

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj CDZ Pardubice
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/25_108/0007369

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	3. 8. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	77,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt reaguje na relevantně identifikovaný problém nedostatečné provázanosti psychiatrické a adiktologické péče u osob s duální diagnózou. Potřeba intervence je věrohodně zdůvodněna odbornými poznatky i zkušenostmi žadatele, avšak analytická část je oslabena absencí vlastních regionálních dat a opírá se zejména o podklady z jiných krajů. Cílové skupiny jsou vymezeny v souladu s výzvou, jejich popis však zůstává stručný a postrádá podrobnější kvantifikaci a zdůvodnění rozsahu podpory. Cíle projektu odpovídají identifikovaným potřebám i zaměření výzvy a jsou logicky provázány s navrženými aktivitami. Slabší stránkou je jejich obecnější formulace a absence jasně měřitelných parametrů očekávaných změn. Systém monitorování realizace projektu je nastaven přiměřeně, nicméně způsob ověřování dosažení deklarovaných výsledků není rozpracován do takové míry, aby bylo možné jednoznačně vyhodnotit dopady projektu na cílové skupiny. Rozpočet je přehledný, hospodárný a přiměřený rozsahu plánovaných aktivit. Navržené personální kapacity i mzdové sazby odpovídají charakteru projektu a pravidlům OPZ+. Indikátory jsou vhodně zvoleny, jejich hodnoty jsou správně definovány (až na výjimku), a jsou realistické a navázané na plánované aktivity. Zapojení cílových skupin je nastaveno vhodně a odpovídá procesnímu charakteru projektu. Projekt vytváří předpoklady nejen pro zlepšení péče o klienty s duální diagnózou, ale také pro rozvoj odborných kompetencí pracovníků a posílení mezioborové spolupráce. Klíčové aktivity jsou logicky provázány, odpovídají cílům projektu a navazují na stávající fungování Centra duševního zdraví. Jejich popis však místy postrádá detailnější specifikaci rozsahu, frekvence a obsahu jednotlivých činností. Přes tyto dílčí nedostatky je projekt celkově hodnocen jako smysluplný, proveditelný a přínosný pro rozvoj péče o osoby s duální diagnózou.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- snížit cílovou hodnotu indikátoru 670102 o 33 osob (pracovníci zdravotní i sociální části CDZ) na výslednou hodnotu 40 a odpovídajícím způsobem upravit popis výchozí a cílové hodnoty v žádosti o podporu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Žádost srozumitelně identifikuje problém nedostatečné provázanosti psychiatrické a adiktologické péče u osob s duální diagnózou, včetně jeho dopadů na cílovou skupinu i systém poskytování služeb. Potřebnost projektu je zdůvodněna odbornými poznatky, zkušenostmi žadatele z praxe a zasazena do kontextu reformy psychiatrické péče. Popsány jsou také bariéry v dostupnosti adiktologické podpory a jejich negativní vliv na kontinuitu péče. Přestože jsou problémy, na které projekt reaguje, vymezeny relevantně a poskytují odpovídající obraz řešené oblasti, analytická část vykazuje určité nedostatky. Argumentace je opřena zejména o analytický dokument jiného kraje a o data ze srovnatelného regionu, protože pro území realizace projektu nejsou podle žadatele dostupné relevantní podklady. Tento postup je pouze částečně akceptovatelný a omezuje možnost posoudit skutečný rozsah identifikovaných potřeb v dotčeném území. Vhodnější by bylo zpracování vlastní analýzy nebo alespoň orientačního průzkumu realizovaného ve spolupráci s regionálními poskytovateli služeb. Cílové skupiny jsou vymezeny v souladu s podmínkami výzvy a jejich potřeby jsou popsány. Popis je však místy stručný a jen omezeně rozpracovává jednotlivé segmenty, problémy a specifické potřeby cílových skupin. Současně chybí jejich kvantifikace a podrobnější zdůvodnění očekávaného rozsahu podpory v území realizace projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíl projektu je zaměřen na posílení dostupnosti a kvality péče o osoby s duální diagnózou prostřednictvím začlenění adiktologické odbornosti do multidisciplinárního týmu Centra duševního zdraví a rozvoje systematické spolupráce mezi psychiatrickými a adiktologickými službami. Cíl navazuje na identifikované potřeby cílových skupin, odpovídá zaměření výzvy a je v souladu s navrženými aktivitami projektu. Z žádosti je patrné, čeho má být	Ano

									realizací projektu dosaženo, a základní intervenční logika mezi identifikovaným problémem, cíli a aktivitami je zpracována srozumitelně. Za slabší stránku lze považovat, že očekávaná změna, definovaná jako kvalitativní posun v poskytování komunitní péče o osoby s duální diagnózou, postrádá měřitelné parametry. Přesto lze konstatovat, že stanovené cíle jsou relevantní, navázané na identifikované potřeby a prostřednictvím navržených aktivit dosažitelné.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žádost popisuje způsob sledování realizace projektu a uvádí nástroje, které budou využívány pro monitorování průběhu jednotlivých aktivit. Součástí projektu je průběžné vyhodnocování realizovaných činností, vzdělávání pracovníků, zavádění adiktologické odbornosti do multidisciplinárního týmu i sledování naplňování monitorovacích indikátorů. Vyhodnocení dosažení cílů je primárně navázáno na stanovené indikátory a závazkové parametry v rámci jednotlivých klíčových aktivit. Přestože je způsob monitorování realizace projektu popsán dostatečně, méně přesvědčivě je zpracována oblast ověřování dosažení deklarovaných cílů a výsledků projektu. Obecně formulované cíle projektu limitují možnost jejich jednoznačného vyhodnocení a žádost blíže nerozpracovává metodiku ani kritéria, podle nichž bude úspěšnost projektu posuzována. Žadatel předpokládá dosažení řady pozitivních změn, jako je zlepšení dostupnosti péče, vyšší stabilizace klientů či omezení relapsů, avšak nevymezuje způsob, jak budou tyto dopady průkazně měřeny a vyhodnocovány, ani jak budou odlišeny od dalších faktorů, které mohou situaci klientů ovlivňovat. Přesto lze navržený způsob ověřování výsledků považovat za přiměřený charakteru projektu, jehož hlavním cílem je rozvoj organizace a zkvalitnění poskytovaných služeb.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je zpracován přehledně, odpovídá charakteru a rozsahu navržených aktivit a je sestaven účelně a hospodárně. Struktura rozpočtu umožňuje identifikovat vazbu jednotlivých výdajů na plánované projektové činnosti. Dominantní část nákladů tvoří osobní výdaje související se zajištěním odborných aktivit, odbornou garancí projektu, začleněním adiktologické odbornosti do multidisciplinárního týmu a koordinací vzdělávacích aktivit. U jednotlivých pozic je dostatečně popsán jejich obsah práce i vazba na realizované klíčové aktivity. Navržené personální zabezpečení působí přiměřeně rozsahu projektu a nevzbuzuje pochybnosti o nadhodnocení realizačního týmu. Celková výše požadovaných	Ano

									prostředků je přiměřená plánovaným aktivitám a mzdové sazby členů realizačního týmu odpovídají doporučeným sazbám OPZ+.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátory jsou nastaveny v souladu s podmínkami výzvy a odpovídají charakteru i zaměření projektu. Jejich výběr je logicky provázán s navrženými aktivitami a umožňuje sledovat klíčové výstupy projektu, zejména v oblasti podpořených osob, rozvoje odborných kompetencí a realizace vzdělávacích aktivit. Uvedené hodnoty indikátorů korespondují s obsahem projektu, plánovanými výstupy jednotlivých klíčových aktivit i deklarovaným rozsahem podpory. Žádost poskytuje přiměřené zdůvodnění stanovených cílových hodnot a nevzbuzuje pochybnosti o jejich reálnosti. Nastavení indikátorů je konzistentní s navrženou intervencí a vytváří odpovídající rámec pro monitorování postupu realizace projektu a dosažených výstupů. Dosažení stanovených hodnot indikátorů lze vzhledem k rozsahu aktivit a předpokládaným kapacitám projektu považovat za realistické. U indikátoru 670 102 však požaduje hodnotící komise provést úpravu cílové hodnoty. Do tohoto indikátoru jsou dle obecných pravidel započítávány osoby v nepříznivé sociální nebo zdravotní situaci. Do cílové hodnoty proto nelze zahrnout 33 pracovníků zdravotní a sociální části CDZ. Cílovou hodnotu indikátoru je z tohoto důvodu nutné snížit z 73 na 40 osob.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zapojení cílových skupin do projektu odpovídá jeho zaměření a procesnímu charakteru. Projekt vychází z potřeb osob s duální diagnózou i z potřeb multidisciplinárního týmu, který této cílové skupině poskytuje služby. Navržené aktivity směřují k rozvoji odborných kompetencí pracovníků, začlenění adiktologické odbornosti do poskytovaných služeb a posílení koordinace péče, přičemž všechny tyto změny jsou zaměřeny na zkvalitnění podpory poskytované klientům. Klienti nejsou pouze pasivními příjemci podpory, ale stávají se přímými účastníky nově nastaveného způsobu poskytování služeb. Současně je zřejmé, že projekt předpokládá spolupráci jednotlivých odborností při plánování a realizaci podpory, což vytváří předpoklady pro individualizaci péče podle potřeb klientů. Projekt současně vytváří podmínky pro rozvoj odborných kompetencí pracovníků, kteří budou zapojeni do cíleného vzdělávání, metodického rozvoje služby a aktivit zaměřených na mezioborovou spolupráci. Tím dochází nejen k podpoře přímých příjemců služeb, ale také ke zkvalitnění odborného zázemí organizace a posílení kapacit pro dlouhodobé poskytování služeb cílové skupině. Žadatel sice neuvádí, zda v přípravné fázi projektu	Ano

									zjišťoval zájem cílové skupiny o zapojení do projektu, ani nestanovil konkrétní kritéria pro výběr účastníků, tato skutečnost však nepředstavuje zásadní riziko. Projekt navazuje na stávající činnost Centra duševního zdraví a rozšiřuje již poskytované služby, lze proto důvodně předpokládat, že zapojení osob z cílové skupiny bude zajištěno v dostatečném rozsahu. Celkově lze hodnotit způsob zapojení cílových skupin jako vhodně nastavený, odpovídající cílům projektu a vytvářející předpoklady pro dosažení plánovaných výsledků i dlouhodobé zkvalitnění poskytovaných služeb.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Navržené klíčové aktivity jsou relevantní ve vztahu k identifikovaným problémům i stanoveným cílům projektu a společně vytvářejí logicky provázaný celek. Projekt je koncipován jako rozvoj již fungující služby Centra duševního zdraví a vhodně navazuje na jeho stávající odborné zázemí i dosavadní způsob práce. Z žádosti je patrné, jakou úlohu mají jednotlivé odborné pozice, jak budou realizovány vzdělávací aktivity i jakým způsobem bude do multidisciplinárního týmu začleněna adiktologická odbornost. Navržený způsob realizace působí jako přirozený rozvoj poskytovaných služeb a vytváří předpoklady pro dosažení zamýšlených procesních změn. Popis aktivit však zůstává v některých částech poměrně obecný a postrádá detailnější rozpracování jednotlivých činností. U některých klíčových aktivit chybí přesnější kvantifikace plánovaných akcí, jejich frekvence, rozsah, počet účastníků či konkrétnější obsahové vymezení. To se týká zejména aktivit zaměřených na setkávání odborníků a rozvoj mezioborové spolupráce, kde nejsou dostatečně specifikovány plánované výstupy, tematické zaměření ani struktura jednotlivých setkání. Obdobně u aktivit zaměřených na přímou práci s cílovou skupinou není vždy zřejmá intenzita poskytované podpory ani přesnější rozsah plánovaných intervencí. Také vzdělávací aktivity jsou popsány spíše rámcově a pouze u části z nich je blíže uveden jejich časový rozsah. Přes uvedené dílčí nedostatky poskytuje žádost dostatečný podklad pro závěr, že navržený způsob realizace je promyšlený, proveditelný a odpovídá charakteru i cílům projektu. Jednotlivé aktivity jsou vzájemně provázané a vytvářejí funkční rámec pro dosažení plánovaných výstupů a změn.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------